

Synpunkter, beröm och klagomål

Ärendenummer: #8735 | Inskickat av: Anders Ljung | 2024-11-19 12:32

✓1. Vilken verksamhet

Vilken verksamhet gäller din synpunkt, beröm eller ditt klagomål?

Kommun och politik

✓2. Synpunkter, beröm eller klagomål

Lämna dina idéer, synpunkter eller förslag

Bispgården 2024-11-18

Synpunkter till kommunstyrelsen i Ragunda angående framtida skolstruktur.

Fors Företagareförening har haft ett dialogmöte med vårdnadshavare och övriga medborgare angående den framtida skolstrukturen i Fors.

Vi förvånas fortfarande över att kommunledningen inte vill träffa oss Forsbor för att på ett seriöst och transparant sätt diskutera frågan. Vilka är de olika alternativ man kan tänka sig, vilka konsekvenser får de och till vilken kostnad.

De alternativen bör man ta fram tillsammans. På så sätt kan man få acceptans för det slutgiltiga förslaget.

Kommentarer till det material Ragunda kommun presenterat.

Målbilden ställer sig nog alla bakom. Det är vägen dit som vi har olika syn på.

Att Ragunda har ett överskott på lokalyta såväl på förskola som grundskola är väl mer en teoretisk synpunkt. Man kan tro att det står en massa lokaler outnyttjade men det man gör är att jämföra yta/elev i Ragunda med yta/elev i genomsnitt i riket. Ingen hänvisning till eventuell skillnad mellan landsbygd och stad. Många skolor byggdes under 50 60 talet när det var stora barnkullar. På framför allt landsbygden har befolkning och därmed barnafödande minskat drastiskt sedan dess. Då blir det naturligtvis rymligare i skolan vilket många gånger likväl kan vara en fördel. Man behöver inte utrymma skolor och bygga nytt av den anledningen.

I kostnad per elev så blir bilden annorlunda om man räknar med den totala kostnaden, alltså även rektors budget. Järåskolan hamnar då på 112 000:- per elev och år. Hansåkerskolan landar då på 124 000:- per elev och år. Rikssnittet för landsbygdsskolor är 129 967:-/elev. Så Ragundas siffror sticker inte ut på något vis.

Kända investeringsbehov Järåskolan påstås vara 42 000 000:-

Investeringsbehov vid Järåskolan utgår från beräkningsmodell från Östersunds kommun för om- och eller nybyggnation av skolor. Investeringsbehovet är konservativt räknat. (Citat från kommunens material)

Beräkningsmodellen bygger på att en om- och nybyggnation kostar 20 000:-/kvm.

Tittar man på underlaget Ragunda kommuns tjänstemän använt sig av ser man att på storskolan har man räknat på totala kvm-ytan. Alltså även källare, korridorer, kulvertar och de ytor som inte kommer att behövas i närtid. Ingen hänsyn har tagits till att en del av de ytorna dessutom är nyrenoverade. Även gymnastiksalens yta har tagits med. Den totala kvm-ytan har därefter multiplicerats med 20 000:-. Det landar då på 42 000 000:- . Inte någon trovärdig siffra.

Det man måste göra för att landa så nära veckliga kostnaden som möjligt är att pedagoger ger sin syn på det pedagogiska behovet. Därefter går man igenom lokal efter lokal för att se vilka åtgärder som måste till. Efter det går det att göra en träffsäker kostnadsberäkning. Faktiskt inget större arbete.

Det finns inga belägg för att de slutsatser kommunen drar stämmer. Till exempel:

Sammanfattningsvis kan en minskning av skolbestånden i kommunen leda till en rad positiva konsekvenser såsom ökad utbildningskvalitet, förbättrad arbetsmiljö för personalen, ekonomiska besparingar, och en stärkning av likvärdigheten i utbildningen.

Den sammanvägda nulägesbilden är att rådande skillnader mellan grundskolorna i kommunen inskränker på barnens rätt till en utbildning av hög kvalitet samt barnens rätt till likvärdig skolgång enligt Skollagen och Barnkonventionen.

Enligt Åsa Morberg, Fil. Dr. i pedagogik, docent i didaktik, författare och debattör går det inte att säga att större skolor per automatik är kostnadseffektiva än små skolor. Forskningsresultaten är inte alls entydiga. Storleken på skolan kan aldrig ensam avgöra kvalitén.

Man kan heller inte påstå att det är en likvärdig skolgång för barnen när barnen i Fors måste börja med skolbuss och långa dagar redan som sexåringar.

Näringslivets behov.

Som näringslivet i Fors flera gånger påpekat är vår syn att en skola inte bara är en fråga för nuvarande skolbarn och vårdnadshavare. Det är en fråga för hela samhället och i hög grad även en näringslivsfråga.

Man kan inte isolera skolan från det övriga samhället. Det finns allt för många exempel på samhällen som klappat ihop efter att skolan försvunnit.

Så här säger Magnus Wallerå, chef för kompetensförsörjning på organisationen Svenskt Näringsliv. Det är viktigt att lyfta fram hur viktig skolan är på mindre orter runt omkring i landet.

- Det finns många stora företag i små kommuner. Möjligheten att rekrytera kompetens är den största utmaningen för de företagen. Då måste den lokala skolan vara bra. Om skolan är dålig är det inte bara dåligt för eleverna utan det sänker direkt möjligheten för företagen att få fler medarbetare att flytta till orten. Om det är en sak som spelar stor roll för var man ska bosätta sig så är det hur bra skolan är. Resultaten är ofta sämst där man bara har en skola att välja på.

Sammantaget anser vi i Forsområdet att mycket av kommunens argument vilar på felaktiga och vilseledande underlag. Det har påtalats många gånger. De dialogmöten som hållits nu senaste tiden anses av de flesta bara vara ett spel för galleriet. Kommunledningen har tidigt bestämt att skolverksamheten i Fors ska läggas ner.

Man bygger inte ett starkt samhälle, en sammanhållen kommun, genom att så totalt köra över en kommun.

Misstron och missnöjet med kommunens ledning är nu monumental, särskilt i Forsområdet. För att på något vis försöka återfå förtroendet från medborgarna måste man nog sätta den här processen på paus. Det är dags nu att alla argument faktagranskas och allas synpunkter får komma till tals i öppna och transparenta diskussioner.

Enligt uppdrag

Anders Ljung

Ordförande i Fors Företagareförening.

✓3. Kontakt